REGISTRUOTA
2026-11-17 **Nr.** KP-101

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Skuodo rajono savivaldybės tarybos sprendimo projektas Dėl triukšmo šaltinių valdytojų, atliekančių statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose ir kurie nėra ūkio subjektai, planinių patikrinimų taisyklių patvirtinimo.**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Skuodo rajono savivaldybės administracijos Sveikatos reikalų koordinatorė (vyriausioji specialistė) Vida Adomeckienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

x suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*): _____

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)*	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)*	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)*
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijaus neatitinka *Taisyklių 15 p. numatyta, kad patikrinimo trukmė gali būti pratęsta iki 7 k. d., tačiau nenurodyti jokie objektyvūs pagrindai ar sąlygos, kurioms esant šis terminas pratęsiamas.*	Atsižvelgiant į Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. balandžio 4 d. nutarimu Nr. 321 „Dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo įgyvendinimo“, 6 punkto nuostatas, pašalinta patikrinimo trukmės pratęsimo galimybė ir nustatyta maksimali planinio patikrinimo trukmė. Kadangi minėtame teisės akte nėra nustatyta konkreti planinio patikrinimo trukmė, ją, vadovaudamasi jai suteikta kompetencija, nusistato pati institucija Taisyklėse. Taisyklėse 15 p. pakeistas į 14 p.	x tenkina □ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijaus neatitinka *Taisyklių 4 p. numatyti planuojamų tikrinti asmenų sąrašo sudarymo kriterijai yra bendro pobūdžio. Nėra nustatyta aiškaus vertinimo mechanizmo ar rizikos balų sistemos, kuria remiantis priimamas sprendimas įtraukti asmenį į tikrinamųjų sąrašą, todėl paliekama plati specialistų diskrecija.*	Koreguoti Taisyklių 4 ir 5 p., siekiant aiškiau apibrėžti planuojamų tikrinti asmenų atrankos kriterijus ir jų taikymo tvarką, užtikrinti aiškesnį ir nuoseklesnį asmenų įtraukimo į planuojamų tikrinti asmenų sąrašą procesą.	x tenkina □ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		□ tenkina □ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina

8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		□ tenkina □ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		□ tenkina □ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas		□ tenkina □ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijaus neatitinka *Taisyklių 15 p. numato galimybę patikrinimo trukmę pratęsti iki 7 k. d., tačiau nėra atskleista, kokios objektyvios priežastys ar aplinkybės laikomos pagrindu pratęsti terminą.*	Atsižvelgiant į Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. balandžio 4	x tenkina □ netenkina

			d. nutarimu Nr. 321 „Dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo įgyvendinimo“, 6 punkto nuostatas, pašalinta patikrinimo trukmės pratęsimo galimybė ir nustatyta maksimali planinio patikrinimo trukmė. Kadangi minėtame teisės akte nėra nustatyta konkreti planinio patikrinimo trukmė, ją, vadovaudamasi jai suteikta kompetencija, nusistato pati institucija Taisyklėse.	
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina

	antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	*Taisyklių 7 p. padaryta techninė klaida – numeracijoje po 7.4 p. klaidingai nurodytas vėl 7.3 p. Taisyklių 18 p. nurodyta nuoroda į Triukšmo valdymo įstatyme nustatytus terminus pažeidimams pašalinti, tačiau siekiant aiškumo rekomenduojama nurodyti konkretų terminą arba tikslų įstatymo straipsnį.*	Taisyklių 7 p. papunkčiai koreguoti, pats 7 p. pakeistas į 8 p. Dėl Taisyklių 18 p. (pakeistas į 17 p.) (nekoreguotas) - pasikeitus Triukšmo valdymo įstatymo straipsnio ar straipsnio punkto numeracijai ar pačiam straipsniui ar punktui, reikės keisti Tarybos sprendimu patvirtintas taisykles. Nuorodą į konkretų teisės aktą yra pakankama.	x tenkina □ netenkina *pagal STT metodiką tokios bendros nukreipiančios normos be tikslaus straipsnio mažina teisės akto aiškumą jį taikantiems fiziniams asmenims*

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Sveikatos reikalų koordinatorė (vyriausioji specialistė) Vida Adomeckienė

Teisės akto projekto vertintojas: Vyriausiasis specialistas, atsakingas už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą Edvardas Domarkas